



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Кутлумбетов Динислам Ильгизович**

Класс: **11**

Технический балл: **75**

Дата проведения: **13 марта 2021 года**

Вариант 5

Задание 1д

Бухгалтерские издержки – явные, внешние издержки; вид издержек, противопоставляемый экономическим издержкам (неявным, внутренним)

Бухгалтерские издержки мастерской:

1. Арендная плата = 100 000Р/год
2. Заработная плата сотрудников = 250 000Р/год
3. Сырье = 100 000Р/год
4. Амортизация оборудования = 50 000Р

Итого бухгалтерские издержки = 500 000Р/год

Экономические (неявные) издержки мастерской:

1. Оборудование собственника
2. Альтернативная зарплата сотрудника
3. Упущенная выгода от отказа от продажи мастерской

Прибыль = TR-ТС

Бухгалтерская прибыль = 820 000Р - 500 000Р = 320 000Р

Задание 2д

- Представленная ситуация будет регулироваться Семейным Кодексом

Решение суда зависит от разных переменных:

- Развод, согласно СК РФ, возможен по заявлению одного либо обоих супругов. В представленной ситуации заявление было подано супругом по имени Николай
- Однако, согласно СК РФ, заявление будет отклонено и развод невозможен, если супруга окажется против. Такая ситуация возникает из-за беременности Наталии
- Если супруга окажется не против развода, то она [Наталия] имеет право претендовать на собственные алименты супруге в период беременности и в течение 3 лет после рождения ребенка. Раздел имущества при согласии жены и ее беременности, будет происходить в общем порядке
- Также предусмотрены алименты на содержание детей, на 1 ребенка она составит 25% от дохода супруга, а на двух детей составит не более 1/3 (33.3%) от совокупного дохода супруга

Задание 3д

1. Организация стран - экспортеров нефти (ОПЕК) является международной межправительственной организацией.
2. Россия входит во Всемирную торговую организацию (ВТО).
3. Штаб-квартира ЮНЕСКО находится в Париже.
4. Хорватия и Черногория являются членами НАТО.
5. Членами БРИКС являются 5 стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка (ЮАР).

Задание 4д

Произведения искусства многогранны, многообразны и неисчерпаемы, они таят в себе большое количество идей автора, но еще более интересное то, как конечное творение отражается в глазах наблюдателя, познающего этот предмет. Интерпретация является той формой познания искусства, примыкания к нему, которая отражает в себе исключительно субъективное начало, является истолкованием, познанием и поиском смысла произведения художественного продукта. Интерпретация связывается не только с самим произведением, но и с внешним ареалом вокруг него – личное отношение к автору, история предмета или история человечества, мировосприятие, общественное мнение и иной познавательный (художественный) бэкграунд. Не покажется удивительным и то, что проблемной становится интерпретация произведений элитарной культуры, ведь их родовая цель и заключается в этом – в передаче глубокого (неповерхностного) смысла, путь к которому требует определенных знаний и умений, а может и вовсе красочно скрытый в самых началах произведения. Интерпретация также дополнительно интересна и тем, что создает широкий общественный дискурс и поле для обсуждений.

Интерпретация, как мы утвердили и ранее, никак не объективна, каждый познающий строит свои суждения о смысле произведения, вступает в обсуждения, спорит и стремится донести до других свои идеи. Более того, исходя из истории мировой художественной культуры, можно смело утверждать, что чем менее прямые средства выражения собственных идей, мыслей, чувств использует автор, тем более широкий диапазон интерпретации он порождает. Достаточно вспомнить неустанный полет познания и трактовки произведений абстракционизма.

Попытаемся сформулировать окончательное значение обсуждаемого термина. (Художественная) интерпретация – это духовно-практическая деятельность человека, направленная на истолкование, осмысление, трактовку, раскрытие смысла продукта художественной культуры.

Задание 5д

Здравствуйте, уважаемые участники нашей конференции!

Все мы – часть глобального современного общества, предоставляющего широкий доступ к межличностной коммуникации, обладающий чертами быстрого обмена информацией и с характерными для него проблемами. Говоря о последнем, нужно точно упомянуть вызовы, которые бросают социальной среде современные технологии. Сегодня речь пойдет об одном из таких вызовов, о весьма актуальной в последнее время проблеме – о влиянии интернета на формирование общественного мнения.

Изучение общественного мнения есть крайне интересное и необходимое самым разным институциям занятие. Измеренное общественное мнение полезно для экономических структур, которые хотят более эффективно продвигать свои товары и услуги, для государства, которое исходя из своей сущности, обязано принимать во внимание мнение общества, и для самих людей, являющихся частью такого общества.

Известный американский философ Даниэль Белл в 70-х годах прошлого столетия охарактеризовал наступающее общество будущего как постиндустриальную стадию. Основной характеристикой такого общества наряду со сменой деятельности, смену структуры социальной стратификации, становление новых [информационных] элит, улучшение механизмов правового общества является *повсеместное увеличение доли информации в жизни людей*. Белл оказался прав. Уже сегодня Интернет – большой омут информации – стал для нас повседневным инструментом взаимодействия, без которого не

проходит ни один день. Благодаря различным мобильным наработкам современных корпораций, можно смело утверждать, что мы погрузились в Сетевое общество (по Ян Ван Дейку). Мы организуем свои человеческие взаимоотношения, свою коммуникацию в медиасетях, все больше снижаем, и особенно это заметно в непростой период коронавирусной пандемии, количество face-to-face контактов. Привычные нам социальные сети (и разработанные ими superapp) стали основой организации общества, прочно интегрируясь в самые разные сферы жизнедеятельности – от заказа еды и продуктов до удовлетворения духовных потребностей. Напомню, что во всем мире феномен Сетевого общества обрел еще большее влияние именно в период коронавирусной пандемии и тотального локдауна в большинстве стран. Это, можно сказать, IV мир Карла Поппера. Таким образом, разве мы не можем утверждать о ведущей роли Интернета в современном обществе? Отрицать этот факт просто невозможно, попробуйте сами провести хотя бы один день без его влияния. Это будет сложно.

Итак, мы утвердили укрупнившееся влияние Интернета на нашу социальную обыденность. К сожалению, мы подвластны влиянию референтных групп в целом и отдельных людей в частности. Именно такие группы и люди определяют наше мировоззрение, гражданскую позицию и устоявшуюся систему ценностей. Она начинает свое формирование в глубоком детстве, совместно с процессом первичной (а далее и вторичной) социализации, основными влиятельными единицами которого становятся агенты социализации – это семья, близкие люди, друзья, школа, армия, церковь и другие институты. Они, таким образом, определяют и общественный дискурс – содержание пространства коммуникации. Однако, в современном мире, как мы доказали выше, все большее влияние обретает Интернет и здесь бесспорно становится ясным его влияние на общественное мнение. Нет, не сам Интернет формирует это мнение, но прежние институты переходят в новое пространство коммуникации. В формировании общественного мнения заинтересованы самые разные единицы – корпорации, государство, организации и отдельные личности по различным мотивам – от маркетинговых задач до усиления влияния и укрупнения власти. Экономические компании заинтересованы в продвижении своих товаров и услуг посредством навязывания продукта, они крайне заинтересованы в сложившемся общественном мнении вокруг своего предложения, а потому обладают всеми стимулами к влиянию на них. Это реализуется посредством маркетинговых кампаний с участием референтных для нас персон – звезд эстрады, кино и другими уважаемыми деятелями общества. Государство всегда заинтересовано в легитимации своих программ и проектов, поэтому все чаще мы видим рекламные кампании, в том числе и в виде социальной рекламы. Все больший акцент приобретают представители власти. Однако, в формировании общественного мнения заинтересованы и оппозиционные по отношению к текущей власти организации. Более того, общественное мнение является опорой для деятельности подобных структур.

Современный испанский мыслитель Мануэль Кастельс определял это как «Власть коммуникаций». Разработанная им теория говорит о ведущей роли [представленных в Интернете] информационных сообществ, которые обладают сильным влиянием на как раз-таки обсуждаемое нами общественное мнение. Вернемся к описанным нам выше примерам. Мы все больше замечаем, что к рекламе продуктов и сервисов коммерческих компаний привлекаются интернет-блоггеры. Последние являются некими руководителями созданных вокруг них сообществ, люди интересуются транслируемой таким блоггером информацией и создают вокруг него комьюнити, в котором самим пользователям приятно находиться. Коммерческая среда теперь использует такие сообщества для реализации собственных целей. Когда речь идет о политических группах, которые стремятся к захвату власти, Интернет для них становится платформой поиска электората. Рассказывать, убеждать в верности собственных идеологических позиций и системе ценностей в Интернете – главная задача современных партий во многих странах. Например, победа Дональда Трампа на выборах Президента США в 2016 году многими экспертами связывается с его активной

деятельностью в социальной сети Twitter. Господин Трамп на фоне более традиционной политической кампании Хиллари Клинтон, стал героем американской молодежи, которая была знакома с Трампом куда лучше, чем с кандидатом от демократов. Иной пример, который случился в России совсем недавно. Оппозиционным политиком Алексеем Навальным был выпущен фильм-расследование, который быстро набрал популярность среди российской аудитории. Доподлинно неизвестно о достоверности представленных в фильме данных, однако, сам видеоматериал, распространенный в Интернете позволил Алексею Анатольевичу скоординировать несколько десятков тысяч людей по всей стране и использовать образовавшуюся силу для организации несанкционированных митингов. Государство, как было сказано ранее, также является ведущим агентом влияния в пространстве Сети. Например, власти США финансируют Радио Свобода (Radio Liberty), вещаемое в постсоветских странах для формирования положительного мнения о Соединенных штатах и (нередко) освещения деятельности местных властей с исключительно оппозиционных позиций. Британская вещательная компания (BBC) представлена в десятках странах мира, в них она занимается освещением повестки в Соединенном королевстве, продвижением образа Королевской семьи, а также поддержкой расследований против местных элит. От имени России за рубежом работает корпорация Russia Today, мотивы и содержание деятельности которой крайне схожа с перечисленными иностранными партнерами. RT также занимается медиа-продвижением России за границей. Все эти компании, несмотря на изначальную теле-радиовещательную направленность, сейчас широко представлены в сети Интернет, которая стала для них основной площадкой распространения материалов. Подобную политику государств канадский философ Маклюэн охарактеризовал как «информационное противоборство». Данное явление в эпоху Интернета становится еще более актуальным, а полем битвы теперь выступают площадки Сети. Интересно также наблюдать за нарастающим в России некоторым внутренним информационным противоборством. Так, для государства становится все более важным поддержание патриотического воспитания с использованием современных средств коммуникации. Такие мероприятия проходят в рамках программы «Навигаторы детства», в последнее время широко обсуждаемая в обществе. Нельзя однозначно утверждать о необходимости или бесполезности данной программы.

Общественное мнение в сети Интернет формируют не только цельные институты, это явление может быть самовоспроизводящимся в сообществах. Так, во время первой волны распространения коронавирусной инфекции, в обществе, благодаря влиянию Интернета, были широко распространены различные стереотипы и предубеждения относительно covid-19. После ограничения международного сообщения, подобных слухи и утверждения с разительной скоростью распространялись посредством мессенджеров и социальных сетей. Некоторые отголоски тех явлений мы слышим до сих пор.

Как мы выяснили, в современном мире заметны самые разные формы проявления влияния Интернета на формирование общественного мнения. В использовании Интернета для подобных целей заинтересованы различные институты – от коммерций до государства и некоммерческих организаций. К сожалению, и в этом состоит мое мнение, мы не способны повлиять на естественный процесс разрастающегося влияния Интернета. Технологии непременно развиваются и используются для конечного блага граждан, а новые сообщества коммуникации – неизбежное явление глобализации, которое также импонирует людям. Попытка ограничения влияния Интернета есть окончательное уничтожение Сети со всеми ее преимуществами. Такое действие было реализовано в КНДР, страна оказалась целиком отрезана от глобальной паутины. Подобная деятельность, в терминологии Дарона Аджемоглу и Джеймса Робинсона, препятствует созданию инклюзивных институтов развития. Попытка ограничить влияние Интернета на общественное мнение (как позитивное, так и негативное) не только не необходима, но и вредна для самого общества. Более того, современное Интернет-пространство является исключительно глобальным феноменом. Несмотря на попытки законодателей создать суверенную зону рунета,

технические аспекты все равно оставляют ее международную совместную зависимость. Ограничить отдельные зоны Интернета не представляется возможным, но при этом такие попытки крайне затратны по количеству необходимых ресурсов.

Бесспорно, влияние Интернета на нашу социальную обыденность крайне велико, технологии оказались интегрированы в различные сферы жизнедеятельности. С течением времени, человеческая жизнь оказалась полностью погружена в сетевые коммуникации. Для многих Интернет стал необходимой частью жизни – например, в них протекает работа/учеба или на них завязаны важные процессы. Интернет не обошел стороной и такое хрупкое, гибкое, неразрывное и непостоянное явление как общественное мнение. Во влиянии на них заинтересованы различные институты, но не редко оно выступает и автономным органическим процессом, формируемым из самовоспроизведения Интернета. Влияние на них, как мы видим из современной исторической практики, вредно.

Спасибо за внимание!

Будьте свободны и независимы. Всего вам хорошего.